

제19대 총장선출제도 설명회 자료



제20대 교수평의회

제19대 총장선출제도 관련 설명회 자료

(연세대학교 제20대 교수평의회)

□ 일시 : 2019년 8월 20일(화) 15:00~17:00

2019년 8월 22일(목) 15:00~17:00

□ 장소 : 신경영관 지하1층 용재홀

설명회 순서

전체사회 : 이지만 총무간사

I. 개회 및 인사말씀 (15:00-15:05) : 김혜숙 의장

II. 기도 (15:05-15:10)

III. 보고사항 (15:10-15:50)

1. 제19대 총장선임절차의 개요 [별첨1] 총장선임지침(법인)
2. 제20대 교수평의회 활동
3. 총장선출제도 비상대책위원회 활동
4. 총장후보추천위원회(안)
5. 정책평가단(안)
6. 토론평가(안)
7. 총장선출 공정성 확보 및 교무위원 사임 건(안)
8. 총장선출 홍보를 위한 준수사항(안)
9. 제19대 연세대학교 총장후보 평가기준(안)

IV. 질의 및 답변 (15:40~17:00)

V. 폐회 (17:00)

보고사항

1. 제19대 총장선임절차의 개요

① 총장 초빙 공고 및 등록 :

(1) 본인 지원 : 연세대학교 교원, 외부 인사

(2) 추천 (임의 사항) : 총장후보 초빙소위원회 추천, 서치펌에 의한 추천

▷ 이첩

② 총장후보 추천위원회 (검증 및 심사)

▷ 추천후보 (4인~5인) 평가 의뢰

③ 정책평가단 평가 (주관 : 교수평의회)

: 전체 전임교원의 20%를 무작위 선정한 교수 및 합리적으로 추천한 직원 및 학생으로 구성

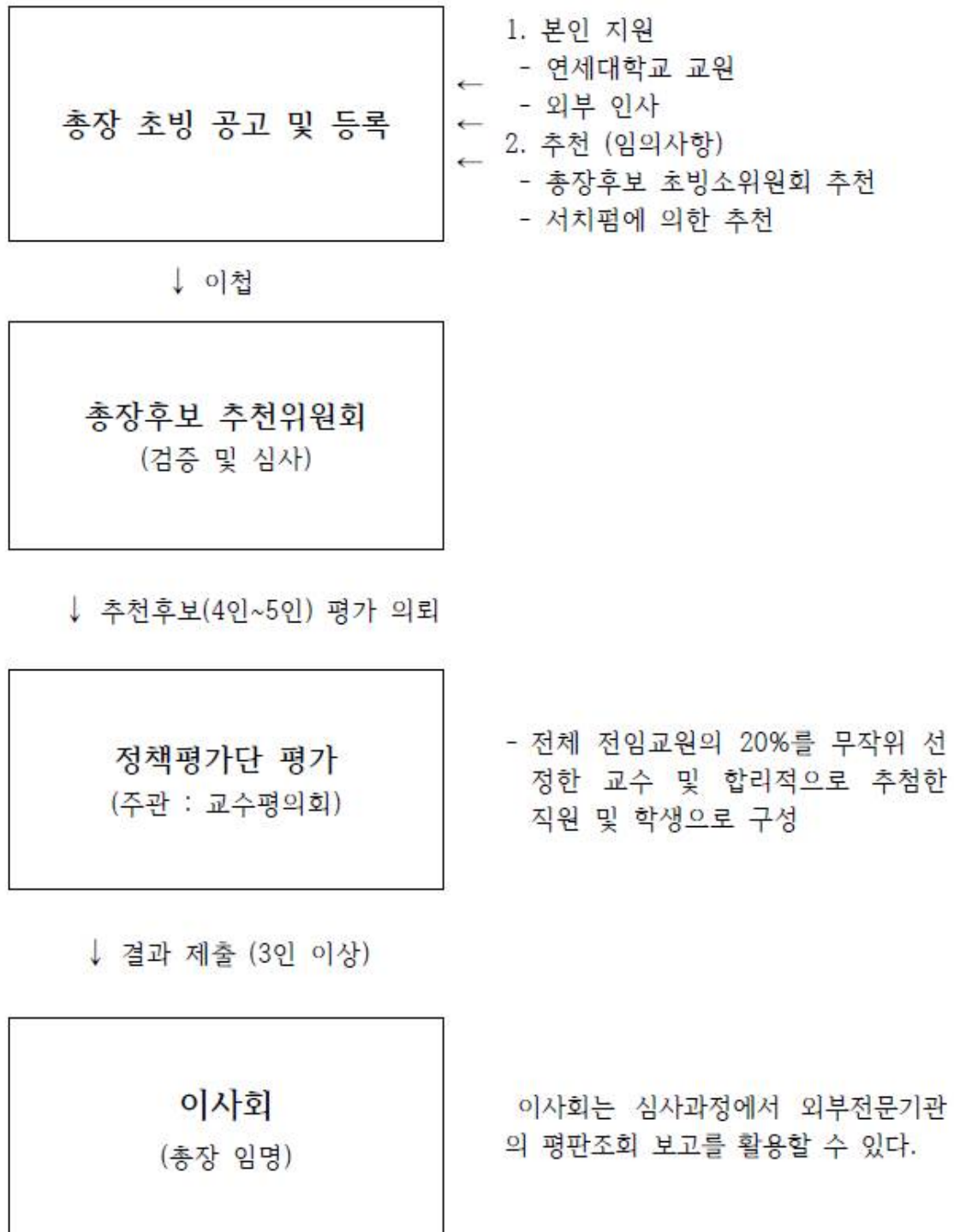
▷ 결과 제출 (3인 이상)

④ 이사회 (총장 임명)

: 이사회는 심사과정에서 외부전문기관외 평판조회 보고를 활용할 수 있다.

[별첨1] 「총장선임지침」(2019.07.11.) 법인

* 제19대 총장선임절차의 개요(도)



제19대 총장 선임 일정

구분	절차 및 내용	일정(안)
1단계	이사회 - 총장 선임(안), 초빙공고(안) 승인	7. 11.(목)
2단계	제19대 총장 초빙 공고(조선일보, 한겨레, 학교 홈페이지)	7. 15.(월)
	총장후보 추천위원회 구성 완료 - 각 기관 및 단체 위원 추천 : 8.19.(금)	7. 15.(월) ~
	- 이사회 구성 동의 (서면 동의 및 추인)	8. 23.(금)
	지원서 접수 마감	8. 9.(수)
	총장후보 추천위원회 활동 * 예상 / 실제 알정은 총후위 결정 - 제1차 회의[8.27.(화)] : 등록후보 접수, 결격판별 - 필요 시 초빙소위원회 운영[8.27.(화)~9.2.(월)] - 필요 시 검증소위원회 운영[8.27.(화)~9.9.(월)] - 제2차 회의[9.2.(월)] : 초빙후보 접수 심사 방식 확정 - 제3차 회의[9.10.(화)] : 검증 완료 - 제4차 회의[9.17.(화)] : 심사 - 제5차 회의[9.24.(화)] : 심사 - 제6차 회의[10.11.(금)] : 최종후보 추천	8. 27.(화) ~ 10. 11.(금)
3단계	교수평의회 - 정책평가단 평가 진행 및 평가결과 제출	10. 11.(금) ~ 10. 21.(월)
4단계	학교법인(이사회) - 최종후보 평판조회 의뢰	10. 21.(월) ~ 10. 28.(월)
5단계	추경이사회 - 추천 후보 보고 및 심사 기준 등 설명	10. 24.(목)
	임시이사회 - 제1차 임시이사회[10.28.(월)] 후보 심사	10. 28.(월) ~
	- 제2차 임시이사회[10.30.(수)] 후보 심사	10. 30.(수)
	임시이사회 제19대 총장 선임	10. 31.(목)

※ 상기 일정은 예상으로, 진행 과정에서 변경될 수 있음.

2. 제20대 교수평의회 활동

일시	활동명
2019.6.11.	제1차 임시총회
2019.6.12.	제1차 운영위원회
2019.6.19.	재단 이사회 이사장과의 면담①
2019.7.18.	제2차 운영위원회
2019.7.21.	제3차 운영위원회
2019.7.24.	제4차 운영위원회
2019.7.28.	"총장선임지침 등 발송에 대한 항의" 공문 발송
2019.7.30.	교수평의회 대상 소식지①
2019.7.31.	재단 본부장과의 면담②
2019.7.31.	제5차 운영위원회
2019.8.2.	"총장 선임 지침에 대한 교수평의회 의견 (수정 및 보완 요청)" 공문 발송
2019.8.5.	재단 이사회 이사장과의 면담
2019.8.7.	제6차 운영위원회
2019.8.9.	전체 전임교수 대상 소식지①
2019.8.12.	제7차 운영위원회
2019.8.14.	제8차 운영위원회
2019.8.14.	교수평의회 대상 소식지②
2019.8.16.	제9차 운영위원회
2019.8.18.	제10차 운영위원회
2019.8.18.	교수평의회 대상 소식지③
2019.8.19.	전체 전임교수 대상 소식지②
2019.8.20.	총장선출제도 관련 설명회①
2019.8.22.	총장선출제도 관련 설명회②
2019.8.23.	제11차 운영위원회(예정)
2019.8.26.	제2차 임시총회(예정)

※ 이외에도 재단 사무처, 실무진과 다수 협의

3. 총장선출제도 비상대책위원회 활동

2019년 4월 22일 19대 교수평의회 임시총회에서 총장선출제도 비상대책위원회 구성을 결의. 7월 24일까지 학교법인 재단이사회와의 면담 등으로 총장선출제도와 관련된 안을 결의함. 내용은 아래와 같음.

총장선출제도 비상대책위원회 회의록(2019.07.24.)

안건 ① 총추위 24인의 의결권 숫자 및 행사방법

- ▶ 총추위의 의사결정은 '1인 2표 방식(가중치 없는 단순 2표 방식)'으로 하는 것에 대해 비대위 참석위원 9명 모두 찬성하고 만장일치로 의결함.
- ▶ 단순한 것이 명료하고, 점수부여 시에 왜곡의 가능성 있음을 우려하여 위와 같이 결정함.
- ▶ 패스파인더 평가항목을 비대위가 수정보완하여 이사회와 협의한 이후 총추위 의사결정의 객관적 자료로 활용하고 그 결과를 보관하기로 함.

안건 ② 정책평가단의 의결권 숫자 및 행사방법

- ▶ 정책평가단의 의사결정은 '1인 1표 방식'에 대해 비대위 참석위원 9명 중 7명이 찬성하였고, 나머지 2명이 '1인 2표 방식'에 찬성함
- ▶ 따라서 정책평가단의 의사결정은 '1인 1표 방식'으로 의결함
- ◆ 1인 2표로 할 경우 왜곡 및 담합의 가능성이 있으므로 1인 1표가 명확하다는 의견이 절대 다수였음.
- ◆ 반면에 대학의 다양성, 소수자 보호 등의 사유를 들어서 1인 2표가 타당하다는 소수 의견도 있었음

안건 ③ 교무위원 이상인 자가 총장후보로 등록하는 경우 직위사퇴 여부

- ▶ 현직 교무위원 이상인 자가 총장후보가 될 경우 자신의 직위를 이용하여 선거운동을 할 우려가 있으므로 해당 교무위원은 직위를 사퇴해야

한다는 안건에 대해 비대위 참석위원 9명의 전원이 찬성하여 만장일치로 의결함. 따라서 현직 교무위원은 총장후보등록 마감일(8월 9일) 후 10일 내에 교무위원직을 사퇴하여야 함.

- ▶ 이러한 내용을 후보들을 포함하여 널리 공지함. 만일 따르지 않을 경우에는 교평이 주관하는 토론회 등에서 모두 배제함.

안건④ 총장선출과정에서의 투명성과 중립성 확보방안

- ▶ 총장선출과정에서의 투명성과 중립성을 확보하기 위해 다음과 같은 방안을 논의했고 만장일치로 의결함

(1) 총장과 대학 본부는 총장선출과정에서 중립을 선언해야 하고, 확약을 제출해야 한다. (부총장, 기획실장, 교무처장 등 주요 교무위원들도 확약을 제출해야 함)

(2) 이사회는 총장선출과정에서 중립을 선언해야 하며 이사회 이사들의 확약을 제출해야 함

- ▶ 이상의 중립성 확보방안이 실현될 수 있도록 교평이 대학본부와 이사회에 공문을 보내 해당 사항을 요청함.

안건 ⑤ 총추위 위원에서 교무위원을 배제할 것인지 여부

- ▶ 총추위 위원 중 교수가 12명인데 그 자격에서 교무위원은 배제하는 것이 대학본부의 부당한 선거개입 가능성을 낮출 수 있다는데 9명의 참석 위원 전원이 만장일치로 찬성

안건 ⑥ 총추위에서 평가한 점수를 정책평가단 선거 시에 반영할 것인지 여부

- ▶ 총추위 점수를 정책평가단 평가에서 반영하지 않기로 만장일치 의결함
- ▶ 총추위 평가결과 및 점수는 공개하지 않음
- ▶ 총추위 점수를 반영할 경우에 왜곡의 소지가 있음을 우려하였기 때문임

4. 총장후보추천위원회의 교수대표 구성 및 추천 방법(안)

1. 교수대표의 역할과 자격 및 보직 제한

가. 역할

총장후보추천위원회의 구성원으로서, 공모 절차를 거쳐 등록된 차기 총장 입후보자를 검증, 심사하여 5인의 총장 예비후보를 결정하는 데 참여한다.

나. 자격

- 1) 교수대표는 전임교원으로 한다.
- 2) 아래의 전임교원은 교수대표 추천 대상자에서 제외한다.
 - 등록된 총장후보
 - 교무위원 이상의 보직자
 - 휴직 및 안식년 상태에 있는 경우
 - 최근 5년간 교내외에서 형사처벌이나 징계 처분을 받은 사실이 있는 경우
 - 총장후보와 민법 제 777조에 규정된 친족관계(8촌 이내의 혈족, 4촌 이내의 인척, 배우자)인 경우
 - 총장후보자의 추천인
 - 총장선출관리위원회 위원

다. 보직 제한

교수대표는 신임 총장 재임기간 중 교무위원 이상의 보직을 맡을 수 없다.

2. 교수대표의 구성

가. 교수대표의 캠퍼스 배분

구분	전임교수 수 (비율)	교수 대표
신촌캠퍼스+국제캠퍼스	934명 (48%)	6명
의료원	665명 (34%)	4명
원주(미래)캠퍼스	359명 (18%)	2명
총합	1,958명 (100%)	12명

나. 교수대표의 캠퍼스 내 배분

구분	교수대표 배분 원칙
신촌캠퍼스	자격이 있는 교원 전체를 대상으로 추천하여 결정. 단, 한 단과대학/대학원의 교수대표 수가 1명을 초과할 수 없다.
의료원	자격이 있는 교원 전체를 대상으로 추천하여 결정
원주(미래) 캠퍼스	자격이 있는 매지캠퍼스 교원과 원주의과대 교원을 대상으로 추천하여 각 1명 결정

3. 안내, 추천, 수락 의사 확인(총장선출관리위원회 주관)

	기간	방법	내용
안내	2019.8.19.(월) ~27(화) 오후 6시	교수평의회 홈페이지 및 학교 이-메일	-활동 내용 및 기간, 자격 요건, 의무 -추천 시기와 방법 -수락의사 확인 시기와 방법 (교수대표 피추천 거절의사 접수)
추천	2019.8.28(수) 오전 9시~	신촌캠퍼스 교무처 협조	-캠퍼스별 10배수: 신촌캠퍼스 60명, 의료원 40명, 원주(미래)캠퍼스 20명 -당첨 순서에 따라 명부 작성. (단과대학/대학원의 중복을 고려치 않음)
수락 의사 확인	상동	공신력 있는 여론조사기관 활용	-1번 당첨자부터 순서대로 수락 여부 확인하여 추천자 선정(총 12명) (신촌캠퍼스는 특정 단과대학/대학원에서 교수대표가 1인 정해지면 대상자 명단에서 해당 단과대학/대학원 소속 교수 제외)
후보자 선정	상동	상동	- 유사시를 대비하여 교수대표 후보자 선정(총 12명) - 위와 동일한 방법과 총원 원칙 적용

* 추천과 수락 의사 확인 시 입후보자 대리인 참관 가능

4. 교수대표의 추천 및 동의

교수평의회가 교수대표 12인과 후보 12인(순위 및 총원 원칙 포함)을 학교법인에 추천(2019.8.28.)→이사회 동의→총장후보추천위원회 구성

5. 기타

총장후보추천위원회는 1인 2표의 방법으로 5인의 총장후보자를 선정한다.

총장후보추천위원회 교수대표 서약서

본인은 연세대학교 제19대 총장후보추천위원회의 교수대표로서 주어진 역할과 책임을 성실히 수행하기 위해 다음의 사항을 준수할 것을 다짐합니다.

1. 교수대표로서 총장후보추천위원회의 활동에 성실히 임할 것을 다짐합니다.
2. 총장후보자의 심사, 선발, 추천에 있어서 공정성과 객관성을 유지할 것을 다짐합니다.
3. 신임 총장의 재임기간 중 교무위원 이상의 보직을 수행하지 않을 것을 다짐합니다.
4. 총장후보추천위원회 교수대표의 결격 조항에 해당되지 않음을 확인합니다.

위의 사항을 위반했을 시 스스로 총장후보추천위원회 교수대표직을 사퇴하거나 총장후보추천위원회가 조치하는 결정에 따를 것을 엄중히 서약합니다.

10

서약인 (소속)
(직급)

성명 (인)

연세대학교 교수평의회 의장 귀하

5. 정책평가단(안)

연세대학교 총장 정책평가단 시행 세칙

- 제1조(목적)

1. 이 규정은 사립대학법인 연세대학교의 차기 총장후보자를 이사회에 추천하기 위한 정책평가단의 구성, 운영, 그 외 총장후보자 추천에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
2. 정책평가단은 총장후보추천위원회로부터 의뢰를 받아 총장후보추천위원회에서 결정된 5인의 총장예비후보자에 대한 정책토론회를 시행하며 정책토론회 후 평가를 통하여 3인의 총장후보자 및 그 순위를 도출한다.

- 제2조(정책평가 준비위원회)

1. 정책평가 준비위원회를 조직하여 정책평가단의 구성, 운영 및 평가를 준비한다. 정책평가 준비위원회는 연세대학교 교수평의회 운영위원회가 참여한다.
2. 정책평가 준비위원회는 정책평가단을 구성하며 평가단의 구성 방식과 절차는 하기 3조와 같다.
3. 정책평가 준비위원회는 정책평가의 기준, 방법, 정책토론회 및 평가 일시를 결정하고 이를 전체 교수에게 공지한다.
4. 정책평가 준비위원회는 정책토론회 개최 및 정책평가단의 평가를 주관하며, 평가 결과를 취합하여 총장선출위원회에 보고한다.

- 제3조(정책평가단의 구성)

1. 정책평가단의 구성은 아래와 같다.

구분	교원	직원	학생
구성비율	85% (교원의 20%)	10% (교수단평가의 약 12%)	5% (교수평가단의 약 6%)
선정방식	교무처 입회 하 전체 전임교원의 20%무작위 추첨	연세직원노조 협의회에서 합리적으로 추첨	총학생회에서 합리적으로 추첨

2. 정책평가단은 위의 구성비율에 따라 무작위 추첨에 의하여 선정되며 정책토론회 시작 24시간 전 당사자에게 문자메세지와 이메일을 통하여 고지하며 참석 가능여부를 회신프로그램을 통하여 취합한다. 1차 고지자로부터 3시간 동안 참석 가능여부 회신을 받은 후 참석불가 혹은 미회신자에 대하여 후순위 선정자에게 동일 방식으로 고지하여 회신을 받는다. 이는 정책평가단의 구성이 완료될 때까지 시행한다.
3. 무작위 추첨은 정책토론회 시작 24시간 전 시행하며 평가단 수의 2배수를 선정한다. 1차로 고지를 받는 선정자 이후로는 프로그램을 이용하여 무작위로 순위를 배정한 후 순위에 따라 1차 이후의 평가단 선정 고지를 시행한다.

● 제4조(평가의 시행)

1. 평가의 시행은 정책토론회의 개최 직후 실시하며 5인의 총장예비후보자에 대하여 정책평가단이 1인 1표로 평가를 시행한다. 평가의 결과에 따라 3인의 총장후보자를 선정하고 그 순위를 즉시 총장선출위원회에 보고하고 공표한다.
2. 정책토론회는 2019년 X월 X일 오전 9시부터 시행하며 정책발표 및 토론 방식은 다음과 같다.

행사명	시간	비고
개회사	5분	사회자
교평 인사 및 경과보고	10분	교평의장
토론회 및 평가 방식 소개	5분	사회자
총장후보자 소개	5분	사회자
정책발표 및 토론회(1부)* - 정책발표: 순서는 사전 무작위 추첨 - 사전질문(1): 발표의 역순 - 사전질문(2): 발표순 - 사전질문(3): 발표의 역순 - 사전질문(4): 발표순	90분 50분, 후보당 10분 15분, 후보당 3분 15분, 후보당 3분 15분, 후보당 3분 15분, 후보당 3분	사회자
⑧ 휴식	30분	사회자
⑨ 정책발표 및 토론회(2부)** - 정책토론: 사전 선정한 토론 주제에 대한 후보자간 토론, 정책발표 역순 - 현장질문(1): 발표순 - 현장질문(2): 발표순 - 현장질문(3): 발표순	70분 40분 10분, 후보당 2분 10분, 후보당 2분 10분, 후보당 2분	사회자
평가의 시행 및 결과의 공표	20분	사회자

3. 사전질문 및 정책토론 주제는 정책평가 준비위원회의 주관으로 전체 교수로부터 미리 취합하여 선정한다.
4. 평가는 1인 1표로 진행하나 평가 기준에 대하여 전체 교수 및 정책평가단이 명확히 숙지할 수 있도록 이메일을 통하여 미리 공지한다.
5. 평가 기준은 대학 설립정신의 수호, 인성, 관리 및 소통역량, 학문적 소양, 대학행정 및 경영역량, 재정안정, 대학의 현안과제 해결이다.

6. 토론평가(안)

총장선임지침(2019.7.11.)에 나온 관련내용 :

4-2. 정책평가단 평가(p.13)

다. 교수평의회는 필요 시 학교발전계획서 등 자료를 배포하거나, 총장 후보 정책발표회 또는 토론회를 개최할 수 있으며, 구체적인 사항은 평가 대상 후보들과 협의하여 교수평의회가 정하여 진행한다. 단, 그 진행과정에 선거와 선거운동을 금지하는 본 지침의 취지에 반하는 투표 기타 선거 행위가 개입되어서는 아니되며, 선거 행위가 개입되어있다고 판단되는 경우에는 이사회는 정책평가단 평가 결과를 후보 심사의 판단자료로 사용하지 아니한다.

☞ 따라서 대상 후보측과 이 내용에 대한 협의가 필요함.

정책평가단 일정(예정) 10월 11일(금) -10월 21일(월)

정책평가단 평가일의 확정에 따라 발표일정 등이 달라짐.¹⁾

1. 총장예비후보자가 답할 질문내용결정; 9월 20일 -10월 5일
2. 각 예비후보자에게 질문내용 공지; 10월 11일(금)
3. 총장예비후보자 정책 발표회; 10월 14일(월)
4. 전체교수에게 발표회 영상 송부; 10월 15일(화)
5. 전체교수에게 총장예비후보자 정책 및 발전계획 최종송부; 10월 18일(금)

1) 정책평가단의 평가일시 [(18일(금) 또는 19일(토) 또는 21일(월))

1. 18일의 장점 ;

주중이어서 주말에 보통 있는 학회, 외부 일정이 적어 많은 교수들의 참여가 가능함.

평가결과의 작성까지 비교적 일정상의 여유가 있음.

2. 19일(토) ;

수업이 없는 날이어서 수업으로 인한 불참자를 막을 수 있음.

평가결과의 작성까지 비교적 일정상의 여유가 있음.

3. 21일 (월) ;

마지막 금요일까지 평가를 위한 사전절차를 충분히 진행할 일자를 확보할 수 있음.

혹시 예상치 못한 문제의 발생시 대처하기에는 시간이 부족함.

1. 사전준비작업

가. 사전홍보.

8-9월 중 전체 교수 이메일로 "총장예비후보자가 답변할 질문내용을 교평 사무실 이메일로 수합한다"고 미리 공지하기로 함.

나. 질문지를 수합

9월 20일 ~10월 5일²⁾ 동안, 교평 사무실 이메일로 전체 교수 또는 전체 구성원³⁾ 으로부터 예비후보자에게 던질 질문지를 수합하기로 함.

다. 질문내용의 선정

(1) 정책발표 TF에서 정리하여, 선출관리위원회에서 질문 내용 최종 확정; 10월 7일 (또는 10일?)⁴⁾(2) 질문의 숫자와 내용을 정하는 기준 확보; 총론적인 것, 각론적인 것, 실천가능성 고려함.

라. 총장예비후보자에게 확정된 질문내용 공지

예비후보자 최종확정 다음날인 10월 11일(금)⁵⁾에 공지하기로 함.

2. 예비후보자 정책 발표회

(1) 재미보다는 공정성 확보를 원칙으로 발표회를 갖는다.

(2) 정책 발표회의 숫자

☞ 1안 ; 신촌/의료원 및 원주미래캠퍼스별로 각 2회 개최하는 방법

(10월 14일, 15일)

2) 충분한 시간을 두고 이를 받아야 함.

3) 학생 또는 직원의 경우 대표기관을 통하여 수합할지 여부

4) 미리 질문지를 확정하면 외부유출의 위험이 있으므로 최종대상자가 확정될 10월 11일(금)에 확정하는 것도 고려해 볼만함.

5) 이 날자는 총추위에서 최종 결정되는 날자임

장점 ; 원주 교수님들도 대면하여 볼 수 있는 기회를 제공할 수 있음.

단점 ; 동일한 내용을 장소만 달리한 발표인지, 아니면 각 캠퍼스별 쟁점에 대해서만 발표할 것인지가 다시 검토되어야 함. 그에 따라 동영상을 보낼 때 두 개중 어떤 것을 보낼지도 검토되어야 함.

☞ 2안 ; 신촌에서 1회 개최하고 동영상을 촬영하여 이를 전체 교수의 이메일로 송부함.

장점 ; 정책평가단에 선정된 경우에 평가에 필요한 자료로 기능함 (가능하면 많은 자료의 제공필요)

단점 ; 기술적으로 가능한지의 문제 (평가단 선정 이틀전까지는 전체 교수님들에게 송부되어야 함)

가. 진행 및 준비

(1) 9월중 장소섭외/음향시설/발표시설/영상촬영팀의 확보 ☞ 섭외가 필요함.

(2) 사회자 섭외; 교평의원중 후보자가 소속되지 않은 단과대학의 교수님 중에 공정한 사회를 약속하신 분으로 섭외함.

나. 예비후보자 발표 방법

(1) 각 예비후보자는 정책발표/사전에 드린 질문에 대한 답변의 두가지 내용을 발표하는 것으로 함. 두 가지 방식으로 참여하는 것이 공정함.

(2) 각 예비후보당 자신이 준비한 정책발표 10분, 사전질문답변 5분을 배정하고 시간엄수를 공지하기로 함.

(3) 상호토론이 흥미롭기는 하지만, 상호 비방으로 이어져 매우 위험할 수 있고, 이 때 사회자 역시 공정성 시비로 비난 받을 수 있음. 상호토론 시행 여부는 운영위원회에서 최종논의 함.

다. 영상촬영

- (1) 발표회 영상 촬영을 학교 영상 촬영 팀에 9월 중 미리 의뢰한다.
- (2) 정책발표 장소섭외 시 영상촬영이 용이한 장소를 고려해서 결정한다. (영상촬영팀과도 협의?)
 - ☞ 기술적으로 시간적으로 정책토론 발표 영상의 송부가 가능한지의 대학 본부측과 협의가 필요함.

3. 전체교수에 대한 이메일 송부

가. 총장예비후보자 발표회 영상 송부

전체 교수에게 발표회 다음날인 10월 15일(부득이한 경우 16일) 전체메일로 공지한다⁶⁾ ☞ 대용량 파일로 인해 이메일 영상파일 발송이 불가능할 시, 대안으로

- (1) 비공개원칙인 경우: 교평 홈페이지에 교번을 가진 교수들만 접속하여 볼 수 있게 함. 홈페이지 개발자와 협의 후 진행하기로 함
- (2) 공개원칙인 경우: 연세 홈페이지 [연세공감]등에 촬영파일을 올려 모두에게 공지하기로 함.

나. 정책 및 발전계획 최종송부

정책평가단의 3인 총장후보확정 3일전인 10월 18일에, 총장예비후자의 최종 정책 및 발전계획 자료를 pdf파일로 전체교수에게 이메일로 공지하기로 함.

4. 기타사항

가. 현장에서 질문을 받지 않는다.

나. 교평 홈페이지에 총장후보대상자 15명의 발전계획 문서(분량에 상관없이)를 pdf파일로 전환 후 공지함.

다. 공정한 경쟁을 위하여 발표회에서 사용한 관련 문서 등 자료는 메일로 따로 발송하지 않기로 함.

6) 실무적으로 전체의 영상을 송부하는 것이 가능한지는 결정되어야 함.

7. 총장선출 공정성 확보 및 교무위원 사임 건(안)

7-1. 총장선출 공정성 확보 관련 서약서

총장후보선출관리위원회 위원 서약서

본인은 연세대학교 제19대 총장선임을 위한 총장후보선출관리위원회 위원으로서 주어진 역할과 책임을 성실히 수행하기 위해 다음의 사항과 「연세대학교 총장선임 지침」을 준수할 것을 서약합니다.

1. 총장선출관리위원회 위원으로서 선출관리를 공정하게 집행하겠습니다.
2. 총장선출과 관련된 각종 법령과 지침들을 준수하겠습니다.
3. 후보자의 선출 관련 활동에 직·간접적 연계를 갖거나 지원 활동을 하지 않겠습니다.
4. 총장후보선출관리위원회 활동 중 취득한 정보와 기밀을 유출하지 않겠습니다.

위의 사항을 위반할 시 스스로 총장후보선출관리위원회 위원직을 사퇴하거나 총장후보선출관리위원회가 조치하는 결정에 따를 것을 엄중히 서약합니다.

년 월 일

서약인: (소속)

(직급)

성명

(인)

연세대학교 총장선출관리위원회 위원장 귀하

정책평가단 평가 공정행위 서약서

1. 본인은 총장 선임 정책평가단 평가 (예비후보자)(선출인)(선출관리위원)(행정지원단직원)로서, 「연세대학교 총장 선임 지침」에 부응하여 선출과정에 공명정대하고 성실한 자세로 임할 것을 서약합니다.
2. 본인은 선출과정에서 총장후보자 선출 (예비후보자)(선출인)(선출관리위원)(행정지원단직원)로서 공정성에 위배되는 행위 등 선출과 관련된 제반사항에 대해 문제가 제기되었을 경우, 연세대학교 총장후보선출관리위원회의 결정에 따를 것을 서약합니다.
3. 본인은 「연세대학교 총장 선임 지침」, 「연세대학교 총장후보선출관리위원회 규정 및 세부지침」을 엄격히 준수할 것을 서약합니다.

이름
성명
성명

연세대학교 총장 선임 정책평가단 평가
(예비후보자)(선출인)(선출관리위원)(행정지원단직원)

소 속 : 성 명 : (인)

연세대학교 총장후보선출관리위원회 위원장 귀하

연세대학교 제19대 총장 선임 정책평가단 평가 총장후보자 선정결과 통보

「연세대학교 총장 선임 지침」에 의거하여 연세대학교 제19대 총장 후보자 선정 결과를 다음과 같이 통보합니다.

[총장후보자 선정결과]

	선정순위	기호	성명	득표수	득표율(%)
교수	1순위				
	2순위				
	3순위				
직원	1순위				
	2순위				
	3순위				
학생	1순위				
	2순위				
	3순위				

전체 선정순위	기호	성명	득표수	득표율(%)
1순위				
2순위				
3순위				

년 월 일

연세대학교 총장후보선출관리위원회 위원장 인

7-2. 교무위원(급) 신분을 가진 총장후보자의 직 사임 건

1. 바쁘신 업무에 노고가 많으십니다.

2. 총장 선임 절차에 즈음하여 직위를 이용한 홍보 및 선출운동 금지에 각별한 유의를 부탁드립니다.

3. 다음과 같은 이유로 총장후보추천위원회 활동 개시 전(2019.08.28.)까지 교무위원(급) 신분을 가진 총장입후보자의 교무위원직 사임을 요청 드립니다.

하나. 보직 임명제는 임명 기간 동안 공공의 직무를 선택되고 한정된 사람에게만 맡은 바 직분을 다 하도록 하는 제도로서, 기관에 대한 그 직분의 약속 의무는 아무리 강조해도 지나치지 않을 것입니다.

둘. 총장입후보자는 그 직분에 충실할 수 없으며 행정공백으로 인하여 기관 및 구성원과의 신뢰를 저버리는 행위입니다.

셋. 교수평의회에서는 총장 및 교무위원 급의 직위에 있는 교수가 총장입후보를 하는 경우, 그 소속·담당하는 기관·부서·실·팀 등에 속한 교원·직원 등의 선출인에게 그 지위를 이용하여 선출운동 또는 선출과 관련한 부당한 압력을 행사하여 불공정 시비를 야기 시키고 연세대학교의 명예가 실추되는 혼란과 혼탁의 선출절차가 되는 것을 강력히 반대합니다. 끝.

8. 총장선출 홍보를 위한 준수 사항(안)

존경하는 후보자님께

연세대학교의 발전을 위하여 헌신하시는 후보자님께 깊은 감사를 드립니다.

이번 제19대 연세대학교 총장 후보로 유례없이 많은 후보자님들께서 입후보하셨습니다. 공정하고 투명한 총장후보 선출과정을 위하여 아래의 사항을 준수하여 주실 것을 요청 드리오니 이를 준수하시어 이번 선출 과정이 과열되지 않도록 부탁 드립니다.

- 하기 사항은 이 공문을 수령한 직후부터 총장 선출과정이 종료될 때까지 준수한다.
- 총장입후보자는 총장선출과 관련된 모든 홍보활동을 교수평의회를 통하여 진행하여야 하며 아래 각 호를 허용한다.

✓ 교수평의회 총장선출 홈페이지에 선출공보, 글이나 홍보자료를 게시

- 선출공보에는 다음 각 호의 사항이 게재되어야 한다.

- 성명 및 사진
- 학력, 주요 경력, 상벌 사실 및 주요 연구업적 목록
- 대학발전 방안에 관한 입장

- 홍보 글 및 자료는 워드파일로 2장 이내, PPT 파일로 10장 이내로 제한한다. 교수평의 홈페이지에 자료탑재는 제한 없음(동영상 추후 검토).

✓ 교수평의회를 통한 전체 메일 발송 (총추위에서 5인의 총장 예비 후보자 후보 선출까지 각 후보자 당 3회 허용, 정책 평가단에서 정책발표회와 토론회에 대한 일정 추후 발표 예정 임)

- 총장입후보자는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 활동을 하여서는 안된다.

✓ 총장 선출 관련 홍보활동을 위하여 연세대학교 교원, 직원과 학생의 개별 방문 행위 또는 개별 방문을 하게 하는 행위

✓ 총장 선출 관련 홍보활동을 위하여 연세대학교 교원, 직원과 학생을 특정 장소에 모이게 하는 행위

- ✓ 전화, 문자전송, 전자우편을 통한 총장 선출 관련 홍보활동
- ✓ 자체 홍보물(인쇄물, 벽보, 현수막 등)의 제작 및 배포하는 행위
- ✓ 본교에 종사하지 않는 외부인사나 언론인 등을 통하여 후보자 개인을 홍보하거나 내부의 의견수렴 관련 동향을 알리는 행위
- ✓ 타 후보의 정책과 무관한 개인적인 비방 및 유언비어 등으로 우리 기관의 명예를 실추시키는 행위

9. 제19대 연세대학교 총장후보 평가기준(안)

연세대학교 제 19대 총장후보 평가 기준(안)

Part I : 총장의 자격 요건(1~4)

Part II : 총장의 정책 방향과 역량(5~7)

Part III : 총장의 대학현안파악 수준과 해결방안(8)

Part I : 총장후보의 자격 요건(1~4)

대분류-총장의 자격요건		중분류-총장평가기준	평가항목	평가내역 세부	평가근거, 방법/기준	상중하
1	대학 설립정신의 수호 Protecting Institution's Mission & Core Value	1-1. 기독교 정신 계승 발전 Commitment to Institution's Mission	건학이념 이해	기독교 정신과 연세대학교의 건학 이념이 무엇인지 정확히 알고 있는가?	지원서, 소개서, 발표	
			건학이념 실천 가능성	평소 기독교 정신 내지 가치관에 부합하는 삶을 살아왔는가?	지원서, 소개서, 발표	
		1-2. 진리탐구와 국제적 역량에 바탕을 둔 연세대 정체성 함양 Modeling Institution's Values	미션 이해	연세대학교에 대한 애정 및 관심을 가지고 있으면서 대학의 미션 및 당면 현안에 대해 이해하고 있는가?	지원서, 소개서, 발표	
			롤 모델 여부	연세대학교의 정체성을 대변할 수 있는 인물인가?	지원서, 소개서, 발표	
		1-3. 연세대학교 창립정신의 현대적 목표 설정 및 시행 Goals & Priorities to achieve Mission	미션달성 주도	창립정신 구현을 위한 창의적이고 새로운 아이디어를 가지고 있는가?	지원서, 소개서, 발표	
			미션달성 구성원 동참 유도	구체적 내용 제시를 통해 구성원들에게 미션을 홍보하고 달성 참여를 유도할 수 있는가?	지원서, 소개서, 발표	

Part I : 총장후보의 자격 요건

대분류-총장의 자격요건		중분류-총장평가기준	평가항목	평가내역 세부	평가근거, 방법/기준	상중하
2	인성 Personal Characteristics & Value	2-1 리더십 Institutional Leadership	의사결정	적기에 정확한 <u>문제</u> 대응 내지 의사결정을 내리는가?	사례발표(어떤 '문제'인가 불분명)	
			추진력	적극적으로 일을 추진하여 목표 달성을 하는 한편, 그 <u>추진과정</u> 이 매끄러웠는가?	사례발표(어떤 '추진경력'인가 불분명)	
			동기부여/포용력	<u>구성원</u> 에 대한 동기부여를 어떻게 하고 구성원간 화합과 통합을 도모하는 모습을 보여주었는가?	사례발표(어떤 '구성원'인가 정의 필요)	
		2-2 덕망 및 인품 Personalities	합리성/유연성	문제에 직면하여 합리적이고 원만하게 대처할 수 있는가?	사례발표(어떤 '문제'인가 불분명)	
			적극성/능동성	평소 능동적 , 적극적으로 매사에 임하는가?	기준 모호	
			개방성/시대성	시대의 변화/시류를 이해하고 다른 의견과 다양성을 수용하는 유연성을 가지고 있는가?	사례발표(사회변동 에 대한 통찰력, 기준 모호)	
		2-3 도덕성, 청렴성 Ethical Qualities	소신/철학	높은 도덕성 및 정직성 기준을 가지고 있으며 평소 매사를 공정하고 합리적으로 처리하는가?	<u>초빙소위원회</u> 평가(지원서, 소개서 기준)	
			실행/실천	과거 1)금전, 2)성 비위, 3)표절 등 연구윤리 위한, 4)기타 법률적·윤리적 흠결이 없는가?	<u>검증소위원회</u> 스크리닝, 평가대상	
			사회공헌	평소 사회 공헌 및 봉사활동에 적극 참여하고 있는가?	<u>초빙소위원회</u> 평가(경력 기재 사항, 지원서, 소개서 기준)	

Part I : 총장후보의 자격 요건

대분류-총장의 자격요건		중분류-총장평가기준	평가항목	평가내역 세부	평가근거, 방법/기준	상중하
3	관리 및 소통 역량 Relationship Management & Communication	3-1 학내구성원(교·직원, 학생, 부속기관 등)과 원활한 소통 Internal Relationship	접근성/태도	내부 구성원들에게 거리감 없이 친밀하게 다가갈 수 있는가?(삭제)	삭제 필요(발표 가치 모호)	
			호감도 (삭제)	인물이 매력있고 호감형인가? (삭제)	삭제 필요 (외모 차별 조항)	
			소통 전략	학내구성원과 효과적인 소통전략 제시	계획 발표	
			설득력	이해관계자 상대로 강한 설득력을 가지고 있는가?	사례발표(평가 기준 모호)	
		3-2 동문 관계 발전, 지역사회 협력 및 대학 자율성 확보(정책 대응) External & Government Relationship	인맥	동문 및 일반 사회 그리고 정책당국/정계 내 풍부한 인적 네트워크를 가지고 있는가?	기준 모호(반증 불가능)	
			대외인지도	대외 인지도, 사회적 평판 어쩌자, 호감도이 우수한가?	<u>검증소위원회</u> 서 서류에 의한 상대평가(이미지, 호감도는 외모 차별 조항될 수 있음)	

Part I : 총장후보의 자격 요건

대분류-총장의 자격요건		중분류-총장평가기준	평가항목	평가내역 세부	평가근거, 방법/기준	상중하
4	교육 전문가로서 적격성과 학문적 소양 Academic Leadership	4-1 학문적 연구역량 Academic Capacity	연구역량	학자로서 학문적 연구역량이 탁월한가?	<u>검증소위원회</u> 서 최근 5년간 연구실적 평가(후보간 상대평가)	
			연구 환경 조성	우리대학의 학문 연구 역량을 높이기 위하여 제도 개선, 인프라 구축 및 여건 조성 경험과 실적이 있는가?	사례발표	
			연구철학 (삭제)	학문의 자유를 존중하고 열린 토론, 학문적 교류를 추구하는가? (삭제)	기준 모호	
		4-2 교육자의 역량 Academic Qualities	교육 전문가로서 역량	교육 전문가로서 건학정신과 사회의 요구에 부합하는 교육 활동을 하였는가?	사례발표	
			교육 프로그램 개발 성과	교육 전문가로서 교육성과를 높이기 위한 프로그램을 지속적으로 개발하고 활동하였는가?	사례발표	

Part II : 총장후보의 정책 능력과 기본 역량(5~7)

대분류-총장의 정책 방향과 역량		중분류-총장평가기준	평가항목	평가내역 세부	평가근거, 방법/기준	상중하
5	대학 행정 및 경영 역량 Management Effectiveness	5-1 경영전략적 사고 및 문제 해결 능력 Business Sense & Problem Solving	비즈니스 마인드	현실 파악력과 금전 감각 등 사업가적 마인드를 갖고 있는가?	사례발표	
			업무추진 역량 업무계획 및 우선 순위화	업무 추진에 있어 사전 계획을 수립하고 효율적으로 우선순위를 설정하는가?	사례발표	
			문제해결능력	의사결정에 앞서 다양한 대안을 고려하고 이를 통해 주어진 상황을 해결하였는가?	사례발표	
		5-2 조직 인사 관리 능력 HR & People Management	인력 운영 인력 배차	인력을 능력 본위로 적재적소에 배치하는가?	사례발표	
			목표 설정 및 평가	조직의 역할 분장 및 업무 목표를 공평하고 효과적으로 설정하고 구성원들을 공정하고 합리적으로 평가 관리하는가?	사례발표	
			조직개발	구성원들에게 성장 및 개발기회를 적극 제공하는가?	계획 발표	
		5-3 교육행정 전문성 Educational Administration Management	대학 조직에 대한 이해	교직원, 학생 등 대학 사회 및 행정 조직에 대해 잘 이해하고 있는가?	평가자 질의에 대한 답변(기준 모호)	
			교육 행정에 대한 이해 및 실무 경험	교육기관 운영 방식 및 경영 체계에 대해 잘 이해하고 있으며 직접 교육행정을 수행해 본 경험을 가지고 있는가?	평가자 질의에 대한 답변(기준 모호) 사례발표(교육행정 경험)	

Part II : 총장후보의 정책 능력과 기본 역량(5~7)

대분류-총장의 정책 방향과 역량		중분류-총장평가기준	평가항목	평가내역 세부	평가근거, 방법/기준	상중하
6	재정안정 Fiscal Management	6-1 교내 재정 건전화 Budget & Resource Management	안정성/건전성 (재정/예산 전략)	학교의 비전, 목표와 재무건전성 사이의 균형을 잘 유지시킬 수 있는 재정/예산 전략을 갖고 있는가?	계획 발표	
			효율성 (예산 집행)	제한된 예산 범위 내에서 효율적·효과적으로 집행할 수 있는가?	계획 발표	
			투명성 (예산 사후관리)	예산 집행을 투명하고 공정하고 사후 관리할 수 있는가?	사례 발표	
		6-2 대외 모금능력 Fund Raising	외부 펀딩 주도	새로운 외부 기부금 및 산학협력 확보를 위한 명확한 전략 및 아이디어를 본인이 갖고 있거나 이를 위한 학내 구성원의 노력을 적극적으로 지원 또는 후원할 수 있는가?	계획 발표	
			내부 수익 주도	교육 부대사업 확대를 위한 명확한 전략 및 아이디어를 본인이 갖고 있거나 이를 위한 학내 구성원의 노력을 적극적으로 지원 또는 후원할 수 있는가?	계획 발표	

Part II : 총장후보의 정책 능력과 기본 역량(5~7)

대분류-총장의 정책 방향과 역량		중분류-총장평가기준	평가항목	평가내역 세부	평가근거, 방법/기준	상중하
7	정책 능력과 타당성 Policy	7-1 구성원 간의 갈등 해소 inner confliction	구성원간의 갈등 파악	교수, 학생, 직원, 동문 등 연세 구성원 간의 갈등 구조와 문제점에 대해서 파악하고 있는가?	문제와 원인 발표	
			구성원간의 갈등 해소	교수, 학생, 직원, 동문 등 연세 구성원 간의 갈등 구조를 해소하고 화합할 수 있는 방안 제시	방안 발표	
		7-2 대학 구조 개선 Restructuring of Overall Institution	조직 구조 개혁	대학 경영구조 혁신 (대학 조직/제도 개편 등)을 위한 구체적인 전략 또는 아이디어를 가지고 있는가	계획 발표	
		7-3 우수 교원 및 학생 확보 및 교육 Talent Recruiting & Development	조직 기초 역량 강화	우수 교원 및 학생 확보를 위한 구체적인 전략 또는 아이디어를 가지고 있는가	계획 발표	

Part III : 총장의 대학현안파악 수준과 해결방안(8)

대분류-총장의 정책 방향과 역량		중분류-총장평가기준	평가항목	평가내역 세부	평가근거, 방법/기준	상중하
8	현안 파악 수준과 해결방안 understanding standing issues and solution	8-1 대학평가하락의 원인 파악과 해결 방안 college ranking issue	우리대학의 평가하락	우리대학의 평가지표 하락의 원인을 파악하고 있는가?	문제와 원인 발표	
			평가 제고 방안	대학의 평가 지표를 높이기 위한 정책, 전략과 목표 제시	계획 발표	
		8-2 현안에 대한 이해와 해결방안 Understanding current issues of each campus and solution	각 캠퍼스의 현안 파악	신촌캠퍼스 대표 현안 제시	현안, 개발 내역, 문제와 원인 발표	
				의료원 대표 현안 제시		
				국제 캠퍼스 연혁, 현안과 문제 설명		
				용인-동백 개발 내역과 문제 설명		
				원주(미래)캠퍼스(2주기 평가탈락) 원인		
				삼애 캠퍼스 개발계획과 문제 설명		
			각 캠퍼스의 현안 해결	신촌캠퍼스 대표 현안의 해결 방안 제시	원칙, 방안, 계획 발표	
				의료원 대표 현안의 해결 방안 제시		
				국제 캠퍼스 2단계 협약이행 원칙, 계획 제시		
				용인-동백 개발 이후 운영, 재정 계획 제시		
				원주(미래)캠퍼스 발전 방안 제시		
				삼애 캠퍼스 개발 원칙과 계획 제시		

[별첨1] 제19대 총장선임지침(법인)

연세대학교 총장 선임 지침

- 차례 -

1. 총장선임의 원칙	2
2. 총장선임 절차(도)	5
3. 총장 후보 초빙	6
4. 총장후보 추천위원회의 구성과 기능	8
4-1. 총장후보 초빙소위원회	12
4-2. 정책평가단 평가	13
5. 위임	14

2019. 7. 11.

학교법인 연세대학교

1. 총장 선임의 원칙

가. 총장후보의 자격

■ 대학 설립정신의 수호

연세대학교 창립 정신에 투철하고 기독교 신앙생활을 하는 분

■ 인성

탁월한 리더십과 덕망을 갖추어 구성원 간 화합을 도모할 수 있으며, 청렴하고 윤리적 흠결이 없는 분

■ 관리 및 소통 역량

원만한 대인관계와 뛰어난 균형감각, 친화력을 바탕으로 학내외 원활한 소통을 할 수 있는 분

■ 학문적 소양

높은 학식과 국제적 감각을 갖춘 분

■ 대학행정 및 경영 역량

조직의 장으로서 경영 경험이나 교육행정 경험을 갖추고 뛰어난 경영 전략 사고가 가능하며 조직의 행정 및 재무 구조에 대한 이해가 높은 분

■ 재정안정

대학의 재정운영에 대한 높은 이해를 가지고 적극적으로 기금의 모금 활동을 할 수 있는 분

■ 과제 해결

연세대학교가 당면한 특정 핵심과제들을 심도 있게 이해하고 주도적으로 해결해나갈 수 있는 분

■ 우리 법인 정관 및 법령 상 결격사유에 해당되지 않는 분

학교법인 연세대학교 정관 제43조

사립학교법 제22조, 제54조의 3 및 국가공무원법 제33조의 결격사유

나. 총장후보의 심사기준

총장 선임 절차에 관여하는 모든 기관 및 개인은 아래의 항목을 고려하여
총장 후보 대상을 검증 · 심사하여야 한다.

대학 설립정신의 수호	기독교 정신 계승 발전
	진리탐구와 국제적 역량에 바탕을 둔 연세대학교 정체성 함양
	연세대학교 창립정신의 현대적 목표 설정 및 시행
인성	리더십
	덕망 및 인품
	도덕성, 청렴성
관리 및 소통 역량	학내 구성원(교·직원, 학생, 부속기관 등)과 원활한 소통
	동문 관계 발전 및 지역사회 협력
	대학 자율성 확보 (정책 대응)
	법인 이사회와 원활한 소통
학문적 소양	학문적 연구 역량
	교육의 질 개선
대학행정 및 경영 역량	경영전략적 사고 및 문제 해결 능력
	조직 인사 관리 능력
	교육행정 전문성
재정안정	교내 재정 건전화
	대외 모금 능력
대학의 현안 과제 해결	대학 평가 대응
	대학 구조 개선
	우수 교원 및 학생 확보 및 연구 교육

본 지침에서 정한 총장후보의 심사 · 선정을 위하여, 학교법인은, 각 심사
단계마다, 위 심사기준에 따른 구체적인 검증 항목 및 평가표를 제시한다.

다. 금지사항

1) 선거 및 선거운동의 금지

누구든지, 본 지침에서 정한 것 외에, 연세대학교 총장 선출과 관련하여 어떠한 형태의 선거 및 로비활동이나 선거운동을 하여서는 아니된다.

2) 로비활동의 예시

누구든지 자신 또는 특정 후보의 총장 선임을 위해 이사, 본 지침 상 위원, 평가단, 다른 후보 등(이하 관계자라 한다)에게 다음의 로비 활동을 해서는 아니된다.

가) 관계자에게 금전 · 물품 · 향응 그 밖에 재산상의 이익이나 교무위원직 임명을 약속하는 행위

나) 후보가 되고자 하는 자나 후보에게 총장 후보가 되지 아니하도록 하거나 후보에서 사퇴하게 할 목적으로 위의 가)에 규정된 행위를 하는 것

다) 관계자에게 자신이 총장 후보 또는 총장이 되어야 함을 청탁, 강요 또는 설득하는 행위

라) 관계자에게 특정 타인이 총장 후보 또는 총장이 되거나 되지 않아야 함을 청탁, 강요 또는 설득하는 행위

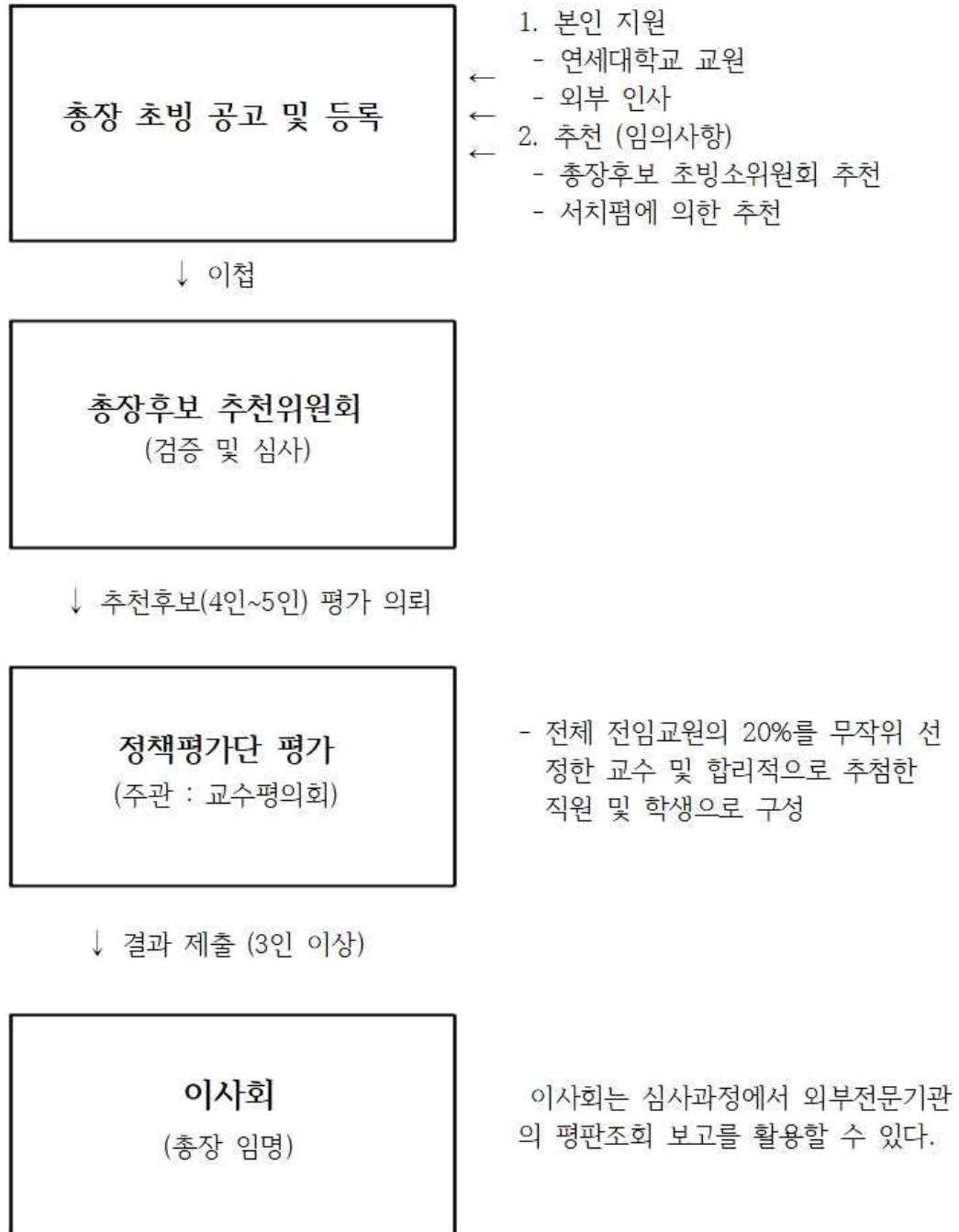
마) 총장 선출과 관련하여 연설 · 벽보 부착 및 그 밖의 방법으로 허위의 사실을 유포하거나 다른 후보를 비방하는 행위

3) 위반행위에 대한 신고 및 제재

가) 총장 초빙공고 이후 당해 공고에 따른 총장 선임 시까지, 누구든지 본 지침의 금지사항 위반에 대하여 학교법인 청탁방지담당관에 신고할 수 있다. 청탁방지담당관은 신고를 접수, 위반사실이 확인된 경우 학교법인에 위반사실을 고지하고, 필요한 경우 관계자에 중지, 경고 또는 시정명령을 할 수 있으며, 관련 법령에 의한 조치 및 징계 요청 등을 할 수 있다.

나) 학교법인 및 총장후보 추천위원회는 위 금지행위 사실이 명백하게 확인된 사람에 대하여, 총장후보 대상자에서 제외할 수 있다.

2. 총장 선임 절차



3. 총장 후보 초빙

가. 총장 초빙 공고

- 1) 학교법인은 총장후보의 자격 요건과 지원방법 등을 명시한 공고문(公告文)을 주요 일간지 및 연세대학교 홈페이지에 게재한다.
- 2) 후보 추천에 의한 후보 초빙의 방식과 기간은 별도로 정하되, 공고하지 아니할 수 있다.

나. 총장후보 초빙의 방식

- 1) 본인 지원 : 총장 후보에 지원하고자 하는 자는 다음의 추천을 득하여 소정 양식의 지원서를 제출한다. 단, 전 · 현직 연세대학교 총장은 별도의 추천을 요하지 아니한다.
 - 가) 연세대학교 교원(부교수 이상) : 연세대학교 교원 10인의 추천을 받아야 한다(단, 같은 단과대학에서의 교원 추천은 2인을 초과하지 못한다).
 - 나) 그 외 외부 인사 : 사회유지 3인, 연세대학교 총동문회 임원 3인, 연세대학교 교원 3인의 추천을 받아야 한다(단, 같은 단과대학에서의 교원 추천은 1인을 초과하지 못한다).
- 2) 추천
 - 가) 총장후보 추천위원회는 별도의 초빙소위원회를 두고, 소위원회의 추천으로 총장 후보를 초빙할 수 있다.
 - 나) 학교법인은 필요한 경우, 전문기관을 통하여 3인 이내의 외부인사를 추천받아 총장 후보로 초빙할 수 있다.
- 3) 추천인은 공개하지 아니한다.

다. 후보 등록

- 1) 등록 방법 : 학교법인은 지원 및 추천 서류를 접수하여 제출서류에 하자가 없을 경우 등록 명부에 등재한다.

2) 제출서류

가) 본인 지원의 경우 : 본인이 지원서 및 아래 서류 모두 제출. 단 연세대 학교 전·현직 총장의 경우에는 ⑥ 서류를 제외한다.

- ① 이력서 또는 자기소개서(개인정보 수집 및 이용 동의서 포함)
- ② 가족관계증명서
- ③ 학위증명서(최종 학력 증빙 자료)
- ④ 교인증명서
- ⑤ 서약서
- ⑥ 추천서(개인정보 수집 및 이용 동의서 포함)

나) 추천의 경우 : 추천기관(총장후보 초빙소위원회, 전문기관)이 소정의 추천서를 제출하고, 피추천인이 위 가)의 ① ~ ⑤ 서류를 제출한다. 학교법인은 추천서 접수 후 지체없이 피추천인에게 후보 등록 수락 및 서류 제출을 요청하여야 하고, 피추천인이 후보 등록을 거절하거나, 특별한 사정 없이 제출 요청을 받은 날로부터 15일 이내 서류를 제출하지 아니하는 경우에는 후보 등록에서 제외한다. 단, 추천된 후보의 등록에 관하여는 학교법인이나 총장후보 추천위원회에서 별도로 정할 수 있다.

다) 위 제출서류 외에 지원 정보의 확인 및 후보 검증 및 심사를 위한 별도의 추가 서류 제출을 요구할 수 있다.

4. 총장후보 추천위원회의 구성과 기능

가. 구성

1) 위원 구성

구 분	인원(명)	위촉 방법
① 교수대표	12	교수평의회 주관 / 추천
② 직원대표	2	연세직원노조협의회 추천
③ 교계대표	2	이사회
④ 동문대표	2	총동문회 추천
⑤ 기부자	1	이사회
⑥ 사회유지	3	이사회
⑦ 학생대표	2	총학생회 추천
합계	24	

※ 단, 교수평의회는 교무처 입회 하에 전체 전임교원 대상으로 공정하고 합리적으로 추첨하여 추천하는 것으로 한다.

※ 추천기관이 특별한 사정없이 학교법인이 추천을 요청한 날까지 위원 후보를 추천하지 아니할 경우, 해당 위원은 이사회에서 위촉한다.

2) 위원장 및 부위원장 : 위원장은 이사장이 지명하고, 부위원장은 위원 중 호선하여 정한다.

3) 서기 및 실무간사

가) 서기 1인 : 위원장이 위원 중에서 지명한다.

나) 실무간사 1인 : 학교법인 직원 중에 파견한다.

4) 총장후보 추천위원회(이하 '위원회'라 한다)는 이사회의 동의를 거쳐 구성한다.

단, 적시에 이사회 개최가 어려운 경우, 이사 전원의 서면 동의로 위원회를 구성하고 구성 이후 최초 개최되는 이사회에서 추인한다.

5) 위원회 구성 후 결원 발생 시 위원회에서 충원 여부를 결정하되, 충원하는 경우에는 이사회의 위원 선임 동의권을 이사장에게 위임한다.

나. 기능

- 1) 심사대상자의 추천 : 4.-1. 총장후보 초빙소위원회에 따른다.
- 2) 총장후보의 검증
- 3) 총장후보의 심사
- 4) 총장후보 추천
- 5) 필요 시 본 위원회 산하에 소위원회를 두어 운영할 수 있다.

다. 총장후보의 검증

- 1) 위원회는 학교법인으로부터 이첩받은 등록후보에 대하여 다음의 사항을 검증하여 심사 대상자를 정한다.
 - 가) 결격사유 해당 여부
 - 나) 상벌, 경력 및 자료 진위 등
 - 다) 연구윤리 위반에 관한 사항
 - 라) 심사기준 가운데 검증 항목으로 정한 사항
 - 마) 기타 학교법인이 검증을 요청한 사항
- 2) 위원회는 검증을 위하여 필요한 경우 전문가를 출석시켜 의견을 청취하거나, 전문기관에 검증을 의뢰할 수 있다. 이를 위하여 위원회 산하에 검증을 위한 소위원회를 두어 운영하거나, 학교법인에 필요한 조치를 요청할 수 있다.
- 3) 총장후보들은 위원회 심사 대상자 통보일로부터 7일 이내에 전원 대학 발전 계획안(A4용지 10매 내외 분량)과 기타 심사서류를 제출해야 한다.

라. 총장후보의 심사

- 1) 위원회는 다음 단계에 따라 총장 후보를 심사한다. 단, 각 단계별로 검증을 병행할 수 있다.

1단계 위원회 평가	평가표에 따른 위원 평가를 원칙으로 한다. 평가 결과에 따른 순위는 비공개로 하며, 필요한 경우 전문기관에 객관적인 평가 지원을 의뢰할 수 있다.
2단계 정책평가단 평가	정책평가단 평가에 관한 구체적인 사항은 4-2.에 따른다.

2) 대학발전방안 소견 청취 등

가) 위원회는 후보들로부터 대학발전방안에 대한 소견을 청취할 수 있으며, 질의응답을 할 수 있다.

나) 위원회는 필요한 경우 후보 토론회를 개최할 수 있으며, 토론회는 공개할 수 있다.

마. 총장후보 추천

1) 위원회 결정으로 순위없이 4인 내지 5인의 추천후보(이하 '추천후보'라 한다)를 정한다.

2) 위원회는 교수평의회에 추천후보의 정책평가단 평가를 의뢰한다.

바. 위원장과 위원의 역할

1) 위원장

가) 위원회를 대표하고 의장으로서 회의를 주재하되 의결에는 참여하지 못한다. 단, 평가표에 의한 심사에는 참여하고, 표결 시 가부동수(可否同數)일 경우에는 결정권을 행사할 수 있다.

나) 총장후보 추천위원회를 소집한다.

2) 부위원장

가) 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때 그 직무를 대행한다.

나) 위원장과 부위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때는 위원장이 미리 지명한 위원이 그 직무를 대행한다.

3) 위원

가) 임기 : 위원회 구성일로부터 이사회에 총장후보 추천일(평가 의퇴일)까지

나) 본 지침에 따라 선임된 총장은 당해 총장 선임 절차의 총장후보 추천위원회 위원을 총장 재임 기간 동안 교무위원 이상 보직에 선임 또는 연임(유임) 발령하지 아니한다.

4) 위원 제척사유

가) 등록된 총장후보는 위원이 될 수 없다.

나) 위원이 총장후보와 민법 제 777조에 규정된 친족관계(8촌 이내의 혈족, 4촌 이내의 인척, 배우자)인 경우 해당 위원은 사퇴해야 한다.

5) **위원의 의무**

- 가) 위원은 위원회 활동에 공정하게 임해야 한다.
- 나) 위원은 위원회 활동으로 알게 된 사항에 대해 기밀을 유지해야 한다.
- 다) 위원은 총장후보의 검증 및 심사 과정에서 총장후보의 인격과 명예를 훼손하지 않도록 하여야 한다.
- 라) 위원은 기밀 유지 등에 대한 서약서를 제출해야 한다.

사. 위원회 소집

회의를 소집할 경우 회의 개최 7일전까지 일시 및 장소 등을 위원에게 통지하여야 한다. 단, 위원회의 합의에 의해 회의 개최 사전 통보 기간을 조정할 수 있다.

아. 의사 정족수 및 의결 정족수

- 1) 의사 정족수 : 위원정수 과반수
- 2) 의결 정족수 : 출석위원 과반수

자. 회의록 서명

위원장과 부위원장, 서기가 자필서명한다.

4-1. 총장후보 초빙소위원회

가. 총장후보 초빙소위원회의 목적

총장후보 추천위원회는 총장후보자를 초빙하기 위하여, 위원회 산하에 총장후보 초빙소위원회(이하 '소위원회'라 한다)를 둘 수 있다.

나. 구성

1) 위원 구성

소위원회 위원은 다음 기준에 따라 총장후보 추천위원회 위원장이 총장후보 추천위원회 위원 중 임명한다.

가) 교수대표 위원 중 2명

나) 동문대표 위원 2명

다) 사회유지 위원 중 1명

2) 소위원회 위원장은 추천위원회 위원장이 지명하며 부위원장은 위원 중에서 호선으로 정한다.

3) 그 외 소위원회의 구성 및 운영에 관한 사항은 추천위원회에 관한 사항을 준용하되, 추천위원회에서 달리 정하는 경우 그에 따른다.

다. 기능 : 연세대학교 총장후보 심사대상자 추천

라. 추천방법

1) 소위원회는 원칙적으로 외부 인사를 초빙하되, 위원 당 피추천인은 3인 이하로 하고, 연세대학교 교원(부교수 이상) 추천은 위원당 1인으로 한정한다.

2) 소위원회 위원이 추천한 피추천인에 대하여 소위원회는 적격 여부를 판단하여 후보를 정한다.

마. 추천 후보의 등록

위원회의 결정을 통해 초빙한 후보에 대한 추천서를 제출한다. 단, 추천위원회에서 달리 정하는 경우 그에 따른다.

4-2. 정책평가단 평가

가. 총장후보 추천위원회는 총장후보 심사를 완료 시, 추천후보에 대한 자료를 교수평의회에 전달하여 총장 후보에 대한 정책 평가를 의뢰한다. 이 때 학교 법인은 평가단에 평가표의 사용을 권고할 수 있다.

나. 평가단 구성의 방식과 절차는 원칙적으로 다음과 같이 한다.

- 1) 평가단은 평가일 전 24시간 이내에 다음의 구성 비율에 따라 추첨하여 정하고, 평가일까지 명단을 공개하여서는 아니된다.

구분	교원	직원	학생
구성 비율	85% (교원의 20%)	10% (교수평가단의 약 12%)	5% (교수평가단의 약 6%)
선정 방식	교무처 입회 하 전체 전임교원의 20% 무작위 추첨	연세직원노조협의회에서 합리적으로 추첨	총학생회에서 합리적으로 추첨

단, 교수평의회는 본 지침에 어긋나지 않는 범위 내에서 연세직원노조협의회, 총학생회와 구성 비율에 한하여 협의하여 조정할 수 있다.

- 2) 만약 본 지침에서 정한 평가의 방식과 절차를 벗어나 평가단 절차가 진행된 경우 이사회는 정책평가단의 평가 결과를 후보 심사의 판단자료로 사용하지 아니한다.

다. 교수평의회는 필요 시 학교발전계획서 등 자료를 배포하거나, 총장 후보 정책 발표회 또는 토론회를 개최할 수 있으며, 구체적인 사항은 평가 대상 후보들과 협의하여 교수평의회가 정하여 진행한다. 단, 그 진행과정에 선거와 선거운동을 금지하는 본 지침의 취지에 반하는 투표 기타 선거 행위가 개입되어서는 아니되며, 선거 행위가 개입되어있다고 판단되는 경우에는 이사회는 정책평가단 평가 결과를 후보 심사의 판단자료로 사용하지 아니한다.

마. 교수평의회는 총장후보 추천위원회가 의뢰 시 정한 기한까지, 3인 이상 후보에 대한 평가 결과를 이사회에 제출한다. 이사회는 추천 후보의 평가 순위에 대하여는 고려하지 아니한다. 단, 최종 추천후보 수가 3인을 충족하지 못할 경우, 이사회에서 미달 후보를 적절한 절차를 거쳐 충원할 수 있다.

바. 만약, 교수평의회가 특별한 사정없이 제출기한 내에 평가 결과를 제출하지 않거나, 제출하지 않을 것이 명확히 예상되는 경우, 학교법인은 이를 대체할 수 있는 절차를 진행할 수 있다.

바. 교수평의회 및 정책평가단은 평가 과정에서 알게 된 비밀을 준수하여야 하며 공정하게 평가 및 평가 절차를 진행하여야 한다.

사. 교수평의회는 추천위원회 및 학교법인에 평가 진행을 위하여 객관적인 외부기관의 평가 지원 기타 필요한 사항 및 조치를 요청할 수 있다.

5. 위임

총장 선임과 관련해 본 지침에서 명시하지 않은 사항에 대해서는 이사장에게 위임한다.